



**BẢN TỔNG HỢP, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý CỦA CÁC BỘ, NGÀNH, ĐỊA PHƯƠNG**  
**VỀ HỒ SƠ DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT CỦA UBND QUẢNG BÌNH VỀ SẮP XẾP ĐVHC CẤP HUYỆN, CẤP XÃ GIAI ĐOẠN 2023-2030**  
*(Kèm theo Tờ trình số 1065/TTr-BNV ngày 13 tháng 3 năm 2023 của Bộ Nội vụ)*

Tính đến ngày 13/3/2023, Bộ Nội vụ đã nhận được 60/63 ý kiến góp ý của UBND các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương; 33/57 ý kiến góp ý của Bộ, ban, ngành Trung ương.

<b>DỰ THẢO</b>	<b>Ý KIẾN GÓP Ý</b>	<b>TIẾP THU/GIẢI TRÌNH</b>
<b>I. Ý KIẾN CHUNG VỀ DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT</b>		
<b>Nhất trí toàn bộ nội dung Dự thảo Nghị quyết</b>	<i>- Ban Quản lý lăng Chủ tịch HCM, Bảo hiểm xã hội Việt Nam, Bộ Thông tin và Truyền thông, Bộ Y tế, Đài Truyền hình Việt Nam, Bộ GTVT, Hội Cựu chiến binh Việt Nam, Ngân hàng Nhà nước, Viện Hàn lâm khoa học công nghệ Việt nam, Bộ Y tế, Bộ Giao thông vận tải, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Bộ Quốc phòng, Bộ Công an, Tòa án nhân dân tối cao, Bộ Công Thương, Văn phòng Chủ tịch nước, - An Giang, Bạc Liêu, Hà Nam, Lai Châu, Nam Định, Ninh Bình, Trà Vinh, Ninh Bình, Thanh Hoá, Cà Mau, Kiên Giang</i>	
<b>Ý kiến khác</b>	<i>- Nghị quyết cần nghiên cứu có chính sách riêng để xử lý đối với những địa phương miền núi, vùng cao, diện tích rộng, trình độ phát triển kinh tế thấp, hạ tầng yếu kém khi phải chấp hành sáp nhập những đơn vị hành chính không đạt chuẩn. Sau khi sắp xếp đạt chuẩn diện tích, dân số nhưng không đủ nguồn lực đầu tư phát triển khó đạt chuẩn đô thị, trình độ cán bộ, công chức không đảm bảo cho quản lý, điều hành, các nguồn lực không được khai thác tốt hơn, áp lực lên công tác giảm nghèo nhiều hơn trước (Gia Lai)</i>	<i>- Dự thảo Nghị quyết đã có các quy định theo hướng bảo đảm giữ ổn định tối đa chế độ, chính sách, mức độ ưu đãi, đầu tư đối với các đơn vị hành chính thực hiện sắp xếp nhằm bảo đảm quyền, lợi ích hợp pháp của người dân, doanh nghiệp, cán bộ, công chức, viên chức. Việc thực hiện sắp xếp ĐVHC sẽ góp phần tinh giản biên chế, tinh gọn bộ máy, tập trung nguồn lực đầu tư, phát triển cho các ĐVHC, trong đó có</i>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
		vùng miền núi, vùng cao, vùng khó khăn.
<b>II. Ý KIẾN CỤ THỂ VỀ ĐIỀU, KHOẢN CỦA DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT</b>		
<b>Điều 1</b>		
<b>Điều 2</b>	<p>- Khoản 1 :</p> <p>- Khoản 2 :</p> <p>+ Đề nghị bổ sung cụm từ “đã được cấp có thẩm quyền quyết định hoặc phê duyệt” vào sau các loại quy hoạch (<i>Cần Thơ</i>)</p> <p>+ Đề nghị chỉnh lý cho phù hợp với Kết luận số 48-KL/TW (Ban Tổ chức TU)</p>	-Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
<b>Điều 3</b>		
<b>Điều 4</b>	<p>-Khoản 1:</p> <p>+ Điểm b: Đề nghị lấy mốc thời gian là từ năm 1976 là thời điểm thống nhất Miền Nam; đề nghị cân nhắc mốc thời gian 1946 vì hiện nay tại các tỉnh, thành phố và các địa phương chỉ có bộ hồ sơ, bản đồ địa giới hành chính được lập theo Chỉ thị số 364-CT ngày 06/11/1991 của Chủ tịch Hội đồng Bộ trưởng (nay là Thủ tướng Chính phủ) là tài liệu pháp lý duy nhất để xác định đường địa giới của đơn vị hành chính (Tuyên Quang)</p> <p>+ Điểm b: đề nghị bổ sung nội dung Không bắt buộc thực hiện sắp xếp đối với đơn vị hành chính cấp xã đã hình thành, hoạt động ổn định và giữ nguyên tên gọi (kể cả trường hợp đã từng có sự điều chỉnh về địa giới hành chính) kể từ ngày tái lập tỉnh, thành phố đến nay (Ninh Thuận)</p> <p>+ Điểm c: Đề nghị quy định bảo đảm thống nhất với quy định của Luật Dân quân tự vệ theo đó Điều 15 của Luật Dân quân tự vệ hiện đang giao Bộ trưởng Bộ Quốc phòng quyết định cấp xã trọng điểm về quốc phòng mà không phải là công nhận xã, phường thị trấn có vị trí trọng yếu về quốc phòng, an ninh (TT Ủy ban Pháp luật, Văn phòng Quốc hội, Quảng Trị, Ủy ban Quốc phòng - an ninh)</p> <p>+ Điểm d: Đề nghị bổ sung cụm từ “<i>đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt quy hoạch phát triển thành đơn vị hành chính đô thị</i>” (<i>Cần Thơ</i>); Đề nghị làm rõ quy định tại điểm d khoản 1 Điều 4 nội dung “<i>đã được quy hoạch thành ĐVHC đô thị</i>” là thuộc loại quy hoạch nào, thực hiện trong giai đoạn nào và do cấp nào phê duyệt (TT Ủy ban Pháp luật, Văn phòng Quốc hội, Ủy ban Quốc phòng – An ninh, Hoà Bình).</p>	<p>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo để phù hợp với Kết luận số 48 về việc không sắp xếp đối với ĐVHC “giữ ổn định”.</p> <p>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</p> <p>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo theo hướng quy định rõ hơn “Đơn vị hành chính nông thôn đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt quy hoạch phát triển thành đơn vị hành chính đô thị trong giai</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<p>- Khoản 3: Đề nghị cân nhắc chỉnh lý theo hướng trong giai đoạn 2026-2030 không thực hiện sắp xếp đối với các ĐVHC đã sắp xếp trong giai đoạn 2019-2021 và 2023-2025 để bảo đảm tính ổn định (Bắc Cạn, Bắc Giang, Đà Nẵng, Đắk Lắk, Gia Lai, Hải Phòng, Hưng Yên, Khánh Hoà, Nghệ An, Quảng Nam, Quảng Ngãi, Thừa Thiên Huế, Quảng Trị, Đắk Nông, Thái Bình, Hậu Giang, Hoà Bình, Bến Tre, Điện Biên, Ban Tổ chức Trung ương)</p> <p>- Đề nghị bổ sung quy định về không sắp xếp đối với đơn vị hành chính cấp huyện, cấp xã ở miền núi, vùng cao có đồng thời 02 tiêu chuẩn từ 90% trở lên đến mức chuẩn, các đơn vị hành chính tiếp giáp đã đảm bảo tiêu chuẩn hoặc cũng có đồng thời 02 tiêu chuẩn từ 90% trở lên nếu việc sắp xếp không bảo đảm hiệu quả (Gia Lai)</p> <p>- Đề nghị bổ sung quy định không sắp xếp đối với các đơn vị hành chính quận, phường trực thuộc 05 thành phố trực thuộc Trung ương được hình thành từ năm 1981 và đến nay chưa có sự thay đổi, điều chỉnh lần nào vì từ sau Quyết định số 03-CP ngày 03/01/1981 nêu trên mới có khái niệm về đơn vị hành chính đô thị quận và phường (Hải Phòng).</p> <p>- Đề nghị bổ sung thêm ý “ĐVHC cấp xã có di tích lịch sử văn hóa quốc gia đặc biệt; di sản văn hóa phi vật thể đã được UNESCO công nhận, di sản văn hóa vật thể thế giới...” vì các ĐVHC cấp xã này có yếu tố đặc thù về lịch sử, văn hóa, tín ngưỡng, phong tục (Phú Thọ)</p> <p>- Đề nghị bổ sung trường hợp đặc thù “Đơn vị hành chính cấp xã có tình hình phức tạp về</p>	<p>đoạn 2023-2030”.</p> <p>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</p> <p>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo để bảo đảm thực hiện chỉ đạo của Bộ Chính trị tại Kết luận số 18-KL/TW.</p> <p>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo để phù hợp với chỉ đạo của Bộ Chính trị tại Kết luận số 18-KL/TW và mục tiêu của việc sắp xếp. Dự thảo đã quy định cụ thể tiêu chí về giữ ổn định theo hướng ổn định về địa giới hành chính (không phải ổn định về tên gọi hoặc loại đơn vị hành chính) nên các quận, phường mặc dù có tên gọi mới sau năm 1981 vẫn được xem xét nếu đủ điều kiện theo quy định.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo vì đối với các ĐVHC có đặc thù về giá trị văn hoá thì các tiêu chuẩn của ĐVHC đã được quy định theo hướng giảm, do vậy, không nên tiếp tục quy định đặc thù không sắp xếp trong trường hợp này.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo vì các trường hợp đặc thù đã tính đến khó khăn trong công tác quản lý nhà nước</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<p>an ninh trật tự nếu sáp nhập với đơn vị hành chính cấp xã liền kề dẫn đến khó khăn trong công tác quản lý nhà nước” (Thái Bình)</p> <p>- Đề nghị bổ sung quy định trong giai đoạn 2023-2025 không bắt buộc thực hiện sắp xếp đối với các đơn vị hành chính cấp huyện, cấp xã thuộc diện sắp xếp giai đoạn 2019-2021 nhưng đã có báo cáo giải trình về yếu tố đặc thù và được cấp có thẩm quyền đồng ý không thực hiện sắp xếp (Thái Bình)</p> <p>- Đề nghị bổ sung 01 Khoản quy định đơn vị hành chính cấp huyện, cấp xã có khu dự trữ sinh quyển thế giới được cấp có thẩm quyền công nhận thì thuộc trường hợp không bắt buộc thực hiện sắp xếp giai đoạn 2023-2030 (Ninh Thuận)</p>	<p>- Đề nghị giữ như dự thảo vì dự thảo Nghị quyết có quy định mở các địa phương có thể giải trình về các trường hợp không thực hiện sắp xếp vì có yếu tố đặc thù.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo để thực hiện đúng Kết luận số 48, mặt khác, khu dự trữ sinh quyển thế giới có thể nằm trên địa bàn nhiều đơn vị hành chính.</p>
<p><b>Điều 5</b></p>	<p>- Khoản 2 và khoản 3 :</p> <p>+ Đề nghị cân nhắc quy định về việc chỉ yêu cầu đáp ứng 50% tiêu chuẩn về cơ cấu và trình độ phát triển kinh tế - xã hội, trình độ phát triển cơ sở hạ tầng và kiến trúc cảnh quan đô thị của loại đô thị hiện có vì sẽ làm giảm chất lượng đô thị, không phù hợp với NQ 06 của Bộ Chính trị và Nghị quyết số 27/2022/UBTVQH15 cũng như kết quả giám sát chuyên đề của UBTVQH năm 2022 ; đề nghị cần rà soát, xác định lại thẩm quyền đánh giá tiêu chuẩn về cơ cấu, trình độ phát triển kinh tế - xã hội, trình độ phát triển cơ sở hạ tầng và kiến trúc cảnh quan đô thị (TT Ủy ban Pháp luật, Văn phòng Quốc hội)</p> <p>+ Đề nghị quy định rõ về việc đánh giá đạt từ 50% trở lên các tiêu chuẩn về cơ cấu và trình độ phát triển kinh tế - xã hội, trình độ phát triển cơ sở hạ tầng và kiến trúc cảnh quan đô thị là 50% của từng tiêu chuẩn hay 50% của tổng các tiêu chuẩn (Gia Lai, Hưng Yên) ;</p>	<p>-Theo quy định tại NQ 1211 thì tiêu chuẩn về cơ cấu, trình độ phát triển kinh tế xã hội được đánh giá theo từng tiêu chí nhỏ và chỉ đánh giá đạt khi đạt 100% tất cả các tiêu chí. Theo quy định tại Nghị quyết 1210 thì trình độ phát triển cơ sở hạ tầng và kiến trúc cảnh quan được đánh giá theo điểm số tổng của các tiêu chí. Trên cơ sở đó, cách thức đánh giá đạt 50% sẽ tương ứng với cách thức đánh giá đạt đã được quy định</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<p>+Đề nghị nghiên cứu, quy định rõ phạm vi phải được Bộ Xây dựng đánh giá đạt từ 50% tiêu chuẩn trở lên đối với các tiêu chuẩn về cơ cấu và trình độ phát triển kinh tế - xã hội, trình độ phát triển cơ sở hạ tầng và kiến trúc cảnh quan đô thị khi thực hiện sắp xếp, điều chỉnh địa giới mở rộng thị xã, thành phố (bao gồm toàn bộ diện tích thị xã, thành phố dự kiến mở rộng hay chỉ phần diện tích dự kiến mở rộng) (Lạng Sơn)</p> <p>+ Đề nghị quy định theo hướng không xem xét tiêu chuẩn về cơ cấu và trình độ phát triển kinh tế - xã hội, trình độ phát triển cơ sở hạ tầng và kiến trúc cảnh quan đô thị của loại đô thị tương ứng quy định tại Nghị quyết của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về phân loại đô thị (Lạng Sơn, Sơn La)</p> <p>+ Đề nghị quy định giao cho địa phương tự đánh giá các tiêu chí về đô thị, cơ quan trung ương giữ vai trò thẩm định Đề án (Khánh Hoà, Nghệ An, Đắk Nông, Hoà Bình)</p> <p>- Khoản 5 : Đề nghị quy định trường hợp hết thời hạn 05 năm mà vẫn bị đánh giá chưa đạt (vì nguyên nhân khách quan) thì xử lý thế nào (Gia Lai), Hưng Yên</p>	<p>tại các Nghị quyết nêu trên.</p> <p>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo theo hướng đánh giá đối với đơn vị hành chính sau sắp xếp</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo để bảo đảm hạn chế tình trạng không bảo đảm chất lượng đô thị.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo Nghị quyết để bảo đảm tính khách quan. Mặt khác, thẩm quyền đánh giá đã được quy định tại Nghị quyết 1210.</p> <p>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo theo hướng trường hợp sau 05 năm chưa đạt điều kiện về chất lượng đô thị thì Bộ Xây dựng báo cáo cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định.</p>
	<p>- Đề nghị bổ sung trường hợp đơn vị hành chính đô thị mới hình thành có đường biên giới quốc gia hoặc là trung tâm văn hóa, chính trị, kinh tế, xã hội của tỉnh thì được áp dụng tiêu chí để đáp ứng yêu cầu đặc biệt về quản lý lãnh thổ, bảo vệ chủ quyền quốc gia, phát triển kinh tế - xã hội theo điểm e, khoản 1, Điều 31 của Nghị quyết số 1211/2016/UBTVQH13 hợp nhất (Lạng Sơn)</p>	<p>- Đề nghị giữ như dự thảo, các trường hợp đặc thù về thành lập, nhập, chia, điều chỉnh địa giới đơn vị hành chính đã được quy định tại Nghị quyết số 1211/2016/UBTVQH13, không giải thích tại Nghị quyết này.</p>
<b>Điều 6</b>	<p>- Khoản 1 :</p> <p>+ Đề nghị bỏ đoạn “Trường hợp do có các yếu tố đặc thù về văn hóa....cùng cấp trở lên (Hưng Yên)</p>	<p>- Đề nghị giữ như dự thảo vì đây là các căn cứ để địa phương giải trình</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<p>+ Điểm a : Đề nghị cân nhắc quy định yêu cầu cấp xã phải đạt 70% tiêu chuẩn theo quy định vì với các xã đồng bằng, để diện tích tự nhiên đạt 70% (21km<sup>2</sup>) là rất khó (Hải Dương) ; đề nghị bỏ quy định yêu cầu một tiêu chí phải đạt trên 70% tiêu chuẩn (Hải Phòng)</p> <p>+ Điểm d : Đề nghị chỉnh lý thành nhập từ 02 đơn vị hành chính cùng cấp trở lên (Tiền Giang, Thái Bình)</p> <p>- Đề nghị bỏ Điều 6 hoặc viện dẫn sang khoản 17 Nghị quyết số 27/2022/UBTVQH15 (Khánh Hoà) ; đề nghị bổ sung quy định trừ các trường hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 31 Nghị quyết số 1211/2016/ UBTVQH13 được sửa đổi, bổ sung tại khoản 17 Điều 1 Nghị quyết số 27/2022/UBTVQH15 (Điện Biên)</p>	<p>lý do không bảo đảm tiêu chuẩn của ĐVHC sau sắp xếp.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo, vì quy định này thống nhất với quy định về các trường hợp phải sắp xếp trong giai đoạn 2026-2030 theo Kết luận số 48-KL/TW.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo để bảo đảm tiêu chuẩn của ĐVHC sau sắp xếp.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo, quy định tại Nghị quyết số 27/2022/UBTVQH15 chỉ áp dụng trong trường hợp thành lập, nhập, chia điều chỉnh ĐVHC thông thường, còn trường hợp sắp xếp ĐVHC không đạt tiêu chuẩn phải bảo đảm quy định tại Nghị quyết này.</p>
<b>Điều 7</b>	<p>-Khoản 1:</p> <p>+ Dự thảo quy định diện tích tự nhiên được xác định theo số liệu kiểm kê đất đai của Bộ Tài nguyên và Môi trường, nhưng Bộ Tài nguyên và Môi trường chỉ công bố kết quả kiểm kê đất đai cấp tỉnh, do vậy, đề nghị cân nhắc chỉnh lý theo hướng kết quả công bố kết quả kiểm kê đất đai của Sở Tài nguyên và Môi trường (Cần thơ, Khánh Hoà, Đắk Nông)</p> <p>+ Theo Thông tư số 27/2018/TT-BTNMT ngày 14/12/2018 quy định về thống kê, kiểm kê đất đai và lập bản đồ hiện trạng sử dụng đất thì đơn vị tính là héc-ta (ha) và nguyên tắc làm tròn quy định khác nhau đối với từng cấp đơn vị hành chính. Vậy khi chuyển đổi sang km<sup>2</sup> thì thực hiện làm tròn như thế nào để bảo đảm thống nhất trong thực hiện (Gia Lai)</p>	<p>- Tiếp thu ý kiến, chỉnh lý cho phù hợp về thẩm quyền thống kê đất đai quy định tại Thông tư 27/2018/TT-BTNMT về thống kê, kiểm kê đất đai và lập bản đồ hiện trạng sử dụng đất.</p> <p>- Tại Điều 26 dự thảo Nghị quyết và dự thảo Kế hoạch của Chính phủ sẽ giao Bộ Tài nguyên và Môi trường hướng dẫn thực hiện nội dung này.</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<p>- Khoản 2:  + Đề nghị quy định rõ nguồn số liệu quy mô dân số do Công an cấp tỉnh cung cấp tính đến ngày 31/12 của năm liền kề với năm lập phương án (Cần Thơ); hoặc giao Bộ Công an có hướng dẫn để công an địa phương cung cấp số liệu (Long An)  + Đề nghị quy định rõ số liệu về quy mô dân số do cơ quan Công an có thẩm quyền là cơ quan Công an cấp nào công bố để thống nhất trong việc thu thập, sử dụng số liệu (Gia Lai, Hưng Yên, Khánh Hoà, Lâm Đồng, Hoà Bình)  - Đề nghị bổ sung quy định nguồn số liệu dân số và dân số là người dân tộc thiểu số để làm cơ sở thống nhất cho việc tính tiêu chuẩn quy mô dân số của đơn vị hành chính nông thôn có yếu tố đặc thù về dân tộc thiểu số được quy định tại khoản 1 Điều 3a Nghị quyết số 1211/2016/UBTVQH13 được sửa đổi, bổ sung tại khoản 1 Điều 1 Nghị quyết số 27/2022/UBTVQH15 (Quảng Ngãi, Tuyên Quang)  + Đề nghị thống nhất số liệu về quy mô dân số do Tổng cục Thống kê công bố (Bộ KHĐT)  - Đề nghị điều chỉnh thời gian lấy số liệu của giai đoạn 2026-2030 là 31/12/2027 (Tiền Giang)</p>	<p>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo..</p> <p>- Số liệu về người dân tộc thiểu số được xác định trên Cơ sở dữ liệu về dân cư do cơ quan Công an cung cấp.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo, vì quy mô dân số trong sắp xếp  - Đề nghị giữ như dự thảo.</p>
<p><b>Điều 8</b></p>	<p>- trường hợp sắp xếp 02 đơn vị hành chính trở lên để thành lập đơn vị với tên mới thì trong thời gian chờ cơ quan Công an có thẩm quyền cấp đổi con dấu mới, việc sử dụng con dấu được thực hiện như thế nào để đảm bảo giải quyết thông suốt các công việc của Nhân dân và vẫn đảm bảo tính giá trị pháp lý (Gia Lai, Hưng Yên)</p> <p>- Đề nghị bổ sung quy định hạn chế đặt tên đơn vị mới; nên lấy 1 trong các tên của đơn vị</p>	<p>- Theo quy định tại Nghị quyết số 27/2022/UBTVQH15 thì tại hồ sơ đề án, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh phải xây dựng dự thảo Kế hoạch tổ chức triển khai thực hiện Nghị quyết của UBTVQH về việc sắp xếp, theo đó, trong thời gian trước khi Nghị quyết có hiệu lực thi hành, các cơ quan phải tiến hành các công việc để bảo đảm điều kiện hoạt động thông suốt của cơ quan hành chính (ví dụ: chuẩn bị con dấu, trụ sở, trang thiết bị làm việc,...)</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo, việc đặt</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<p>cùng cấp trước khi sắp xếp để hạn chế việc thay đổi các loại giấy tờ cho người dân (Hoà Bình)</p> <p>- Đề nghị quy định việc đặt tên phải có sự đồng thuận của Nhân dân (Ban dân vận Trung ương)</p>	<p>tên ĐVHC đã được quy định tại Luật TCCQĐP.</p> <p>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</p>
<b>Điều 9</b>	<p>- Đề nghị cân nhắc chỉ nên quy định cụ thể các công việc cần triển khai thực hiện liên quan đến việc sắp xếp ĐVHC cấp huyện, cấp xã giai đoạn 2023-2030 mà không xác định ngay các mốc thời gian thực hiện trong dự thảo Nghị quyết này. Trên cơ sở số lượng các ĐVHC phải thực hiện sắp xếp theo phương án tổng thể sắp xếp ĐVHC của từng địa phương, giao Chính phủ có kế hoạch chi tiết, hướng dẫn cụ thể để bảo đảm tính linh hoạt, phù hợp với thực tiễn (TT Ủy ban Pháp luật).</p> <p>- Khoản 2 : đối với việc sắp xếp 01 đơn vị hành chính cụ thể, trong phương án tổng thể, địa phương phải báo cáo tất cả các phương án đã bàn bạc để Bộ Nội vụ trình Chính phủ xem xét, quyết định hay chỉ báo cáo duy nhất 01 phương án khả thi, phù hợp mà cấp ủy, chính quyền địa phương đã lựa chọn. Ngoài ra, các phương án nên gộp lại chỉ có 01 phương án tổng thể của địa phương (không tách ra làm nhiều phương án như các phụ lục Bộ Nội vụ nêu), trong đó bao gồm kết quả rà soát tất cả các đơn vị hành chính thuộc diện xem xét sắp xếp, để tránh rườm rà, phức tạp trong thủ tục và khâu xem xét. Riêng Đề án thì tách ra lập Đề án riêng cho từng đơn vị hành chính thuộc diện sắp xếp theo phương án đã được duyệt. Đề án không cần lập lại nêu lại tổng quan, báo cáo, giải trình rõ đơn vị hành chính không thuộc diện sắp xếp (mà phương án trước đây đã thể hiện) (Gia Lai)</p>	<p>- Tiếp thu, chỉnh lý theo hướng không quy định thời hạn tổ chức thực hiện. Thời hạn, tiến độ thực hiện cụ thể sẽ quy định tại kế hoạch của Chính phủ.</p> <p>- Tiếp thu ý kiến, chỉnh lý tại dự thảo.</p>
	<p>- Khoản 3 : Đề nghị chỉnh lý thời hạn gửi hồ sơ Phương án sắp xếp tới Bộ Nội vụ là 30/11/2023 (Cần Thơ), hoặc 30/9/2023 (Đà Nẵng, Đắk Lắk, Hải phòng, Phú Yên, Quảng Nam, Sơn la, Thái Bình, Long An, Quảng Bình, Bình Định, Hà Giang), hoặc 30/12/2023 (Khánh Hoà, Phú Thọ, Tiền Giang, Ninh Thuận) hoặc 31/8/2023 (Lâm Đồng, Lạng Sơn) hoặc 30/10/2023 (Quảng Ngãi, Thừa Thiên Huế, Vĩnh Phúc) hoặc 30/6/2024 (Đắk Nông)</p> <p>- Khoản 5 : Đề nghị chỉnh lý theo hướng chậm nhất 45 ngày kể từ ngày có ý kiến của Bộ Nội vụ, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh hoàn thiện phương án tổng thể sắp xếp đơn vị hành chính cấp huyện, cấp xã của địa phương, gửi Bộ Nội vụ để trình Chính phủ để địa phương có đủ thời gian thực hiện nhiệm vụ (Đà Nẵng, Đắk Lắk, Quảng Nam, Thừa Thiên Huế, Vĩnh Phúc, Long An, Bình Định, Hà Giang), hoặc 30 ngày làm việc (Quảng Ngãi)</p>	<p>- Chỉnh lý theo hướng không quy định thời hạn tổ chức thực hiện. Thời hạn, tiến độ thực hiện cụ thể sẽ quy định tại kế hoạch của Chính phủ.</p> <p>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</p>



DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<p>- Đề nghị trình tự, thủ tục, hồ sơ, Đề án sắp xếp ĐVHC cấp huyện, cấp xã giai đoạn 2023-2030 nên viện dẫn sang quy định của Luật Tổ chức chính quyền địa phương, Nghị quyết số 1211, Nghị quyết số 1210, dự thảo Nghị quyết chỉ quy định những nội dung mang tính đặc thù, khác biệt trong trình tự, thủ tục, hồ sơ, Đề án sắp xếp ĐVHC cấp huyện, cấp xã giai đoạn 2023-2030. Đồng thời, đề nghị bổ sung quy định về việc phối kết hợp trong lập hồ sơ đề nghị thành lập Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân đối với các ĐVHC cấp huyện sau sắp xếp để bảo đảm đầy đủ, thuận lợi cho công tác triển khai thực hiện.</p> <p>- Trong quá trình xây dựng phương án tổng thể, địa phương có nhiều phương án khác nhau (tất cả đều khả thi) để thực hiện sắp xếp thì có được trình nhiều phương án để cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định hay phải chọn duy nhất 01 phương án để trình cấp có thẩm quyền (Gia Lai, Hưng Yên)</p> <p>- Đề nghị cân nhắc việc xây dựng phương án của địa phương chỉ cần lấy ý kiến của Bộ Nội vụ để hoàn thiện, địa phương chủ động xây dựng phương án và đề án mà không cần trình Chính phủ thông qua phương án nhằm đơn giản thủ tục hành chính (Hưng Yên)</p> <p>- Đề nghị quy định trình tự, thủ tục đánh giá tiêu chuẩn đô thị của Bộ Xây dựng (Lạng Sơn)</p> <p>- Đề nghị chỉ quy định xây dựng một Phương án chung cho cả giai đoạn 2023-2030 (Bến Tre, Điện Biên)</p>	<p>- Tiếp thu ý kiến, chỉnh lý tại dự thảo.</p> <p>- Dự thảo Nghị quyết đã quy định thẩm quyền trình Phương án là của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, do vậy việc trình một hay nhiều phương án thuộc thẩm quyền quyết định của địa phương. Chính phủ và Bộ Nội vụ sẽ ban hành văn bản để chỉ đạo, tổ chức triển khai thực hiện cho phù hợp và bảo đảm tính thống nhất.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo vì, tiêu chuẩn, điều kiện, trình tự, thủ tục đánh giá tiêu chuẩn đô thị đã được quy định tại Nghị quyết về phân loại đô thị và các văn bản có liên quan.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo vì điều kiện, tiêu chuẩn của 02 giai đoạn có sự kế thừa và phát triển. Việc xây</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
		dự phương án cho từng giai đoạn bảo đảm bám sát điều kiện thực tiễn của từng giai đoạn, tránh chủ quan, nóng vội.
<b>Điều 10</b>	<p>- Trường hợp lấy ý kiến mà không được trên 50% cử tri tán thành thì phải xây dựng lại Đề án khác hay tiếp tục lấy ý kiến (hiện hành không có quy định lấy ý kiến cử tri lại) và vấn đề này phải báo cáo cơ quan có thẩm quyền như thế nào (Hưng Yên)</p> <p>- Đề nghị quy định lấy ý kiến đại diện hộ gia đình thay vì cử tri như hiện nay (Nghệ An, Yên Bái, Hậu Giang, Ninh Thuận)</p>	<p>- Nghị định số 54 đã quy định cụ thể nội dung, cách thức lấy ý kiến cử tri, báo cáo kết quả lấy ý kiến cử tri. Chính phủ sẽ ban hành Kế hoạch triển khai Nghị quyết, trong đó quy định các biện pháp tuyên truyền, phổ biến để tạo sự đồng thuận trước khi lấy ý kiến cử tri.</p> <p>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Việc lấy ý kiến Nhân dân sẽ thực hiện theo quy định của Chính phủ.</p>
<b>Điều 11</b>	<p>- Đề nghị quy định theo hướng dẫn chiếu tới Luật tổ chức chính quyền địa phương và pháp luật có liên quan, chỉ quy định các nội dung riêng có, đặc thù của việc sắp xếp (TT Ủy ban Pháp luật)</p> <p>- Đề nghị bổ sung thành phần hồ sơ, tài liệu là các văn bản chứng minh yếu tố đặc thù không thực hiện sắp xếp hoặc trường hợp không đạt tiêu chuẩn của đơn vị hành chính sau sắp xếp (TT Ủy ban Pháp luật) ;</p> <p>- Khoản 1 : điểm d đề nghị bổ sung quy định các bản đồ phương án sắp xếp ĐVHC cấp huyện, cấp xã được xây dựng trên nền bản đồ địa giới ĐVHC (Bắc Cạn)</p>	Tiếp thu ý kiến, chỉnh lý tại dự thảo theo hướng quy định theo hướng dẫn chiếu tới quy định của Luật TCCQĐP và Nghị quyết số 1211 (sửa đổi, bổ sung bởi NQ 27), chỉ quy định các thành phần hồ sơ bổ sung theo quy định tại dự thảo Nghị quyết.
<b>Điều 12</b>	<p>- Đề nghị thời gian gửi Đề án về Bộ Nội vụ là 31/3/2024 (Cần Thơ, Bắc Cạn, Đà Nẵng, Lạng Sơn, Phú yên, Quảng Ngãi, Bình Định) hoặc 30/6/2024 (Đắc Lắc, Tiền Giang, Long An, Ninh Thuận) hoặc 30/9/2024 (Khánh Hòa) hoặc 30/12/2024 (Kon Tum, Nghệ An, Hoà Bình) hoặc 30/01/2024 (Thừa Thiên Huế); Đề nghị quy định thời hạn các địa phương gửi Bộ Nội vụ hồ sơ, Đề án chậm nhất sau 120 ngày kể từ ngày có phê duyệt phương án của Chính phủ (Hưng Yên)</p> <p>- Đề nghị giai đoạn 2026-2030 không xác định thời hạn gửi phương án là 30/6/2026 vì thời điểm đó các địa phương đang tiến hành kiện toàn tổ chức bộ máy các cơ quan của</p>	<p>- Tiếp thu, chỉnh lý theo hướng không quy định thời hạn tổ chức thực hiện. Thời hạn, tiến độ thực hiện cụ thể sẽ quy định tại kế hoạch của Chính phủ.</p> <p>- Tiếp thu ý kiến. Thời hạn, tiến độ thực hiện cụ thể sẽ quy định tại kế hoạch của Chính phủ.</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
<p><b>Điều 13</b></p>	<p>nhiệm kỳ 2026-2031 (Hưng Yên, Gia Lai, Hải Dương, Phú Thọ, Quảng Nam)</p> <p>- Về nhập đơn vị hành chính nông thôn vào đơn vị hành chính đô thị: đề nghị rà soát để bảo đảm tính thống nhất với các quy định của các Nghị quyết của Quốc hội về tổ chức chính quyền đô thị tại thành phố Hà Nội, thành phố Đà Nẵng và Thành phố Hồ Chí Minh (TT Ủy ban Pháp luật)</p> <p>- Việc sắp xếp các cơ quan thuộc hệ thống Đảng và Mặt trận Tổ quốc không thuộc phạm vi điều chỉnh của dự thảo Nghị quyết nên cần nghiên cứu, không quy định vấn đề này ở trong dự thảo Nghị quyết (TT Ủy ban Pháp luật, Ủy ban Quốc phòng – An ninh)</p> <p>- Khoản 3 :</p> <p>+ Đề nghị liệt kê các cơ sở giáo dục gồm cơ sở giáo dục mầm non, phổ thông, giáo dục nghề nghiệp-giáo dục thường xuyên và các cơ sở giáo dục khác theo Luật Giáo dục (Hải Phòng)</p> <p>+ Khi hợp nhất, sáp nhập các đơn vị sự nghiệp công lập cần xem xét mức độ tự chủ về tài chính và thực hiện theo lộ trình, bảo đảm không tăng thêm số lượng người làm việc hưởng lương từ ngân sách nhà nước đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt, bảo đảm thực hiện đúng quy định về số lượng cấp phó của đơn vị và thực hiện tinh giản biên chế theo quy định (Hưng Yên)</p> <p>- Khi sắp xếp, kiện toàn cơ quan HĐND của 02 địa phương có khóa khác nhau thì quy</p>	<p>- Đề nghị giữ như dự thảo. Quy định của dự thảo “Việc tổ chức Hội đồng nhân dân ở đơn vị hành chính sau sắp xếp do Quốc hội quyết định” là phù hợp với Luật Tổ chức chính quyền địa phương và các Nghị quyết của Quốc hội hiện hành.</p> <p>- Tiếp thu ý kiến, chỉnh lý tại dự thảo.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo để bảo đảm tính khái quát, mặt khác quy định về tổ chức đơn vị sự nghiệp công lập tại dự thảo Nghị quyết này chỉ áp dụng với các cơ sở giáo dục được tổ chức theo đơn vị hành chính và chịu ảnh hưởng, tác động bởi việc sắp xếp đơn vị hành chính.</p> <p>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo vì hợp nhất, sáp nhập các đơn vị sự nghiệp công lập sẽ có trường hợp không bảo đảm số lượng cấp phó theo quy định, dự thảo Nghị quyết đã quy định thời gian chuyển tiếp trong trường hợp này là 5 năm kể từ ngày Nghị quyết sắp xếp từng ĐVHC có hiệu lực thi hành.</p> <p>- Luật Tổ chức CQĐP đã quy định</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<p>định về khóa HĐND tính thế nào để đảm bảo tính đồng bộ trong cả nước (Hung Yên)</p> <p>- Khoản 4 : Đề nghị không quy định cho phép bầu, bổ nhiệm người đứng đầu trong trường hợp không bố trí người phụ trách để tránh việc gặp khó khăn trong bố trí nhân sự sau sắp xếp (Ban Dân vận trung ương)</p> <p>- Khoản 5 : Đề nghị quy định thời hạn là 04 tháng thay vì 03 tháng như dự thảo Nghị quyết (Quảng Ngãi), hoặc 05 tháng (Thừa Thiên Huế) hoặc 06 tháng (Đắc Nông) hoặc 12 tháng (Hậu Giang)</p>	<p>về tổ chức HĐND trong các trường hợp thành lập, điều chỉnh đơn vị hành chính, do vậy dự thảo Nghị quyết chỉ quy định theo hướng viện dẫn. Cách thức tổ chức thực hiện sẽ được quy định trong Kế hoạch của Chính phủ.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo để bảo đảm tính ổn định, hiệu quả trong hoạt động của các cơ quan, đơn vị.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo. Sự thảo Nghị quyết đã nâng thời hạn từ 02 tháng (trong NQ 653) lên thành 03 tháng để tạo thuận lợi cho địa phương. Việc sớm kiện toàn tổ chức bộ máy các cơ quan là điều kiện tiên quyết để giữ ổn định và thông suốt nền hành chính nhà nước, phục vụ Nhân dân.</p>
<b>Điều 14</b>	<p>- Khoản 3: + Đề nghị quy định cụ thể cứ tăng thêm 30% mức quy định về quy mô dân số thì được tăng thêm 01 biên chế cán bộ, công chức (Đắc Lắc)</p>	<p>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Hiện nay Chính phủ đang giao Bộ Nội vụ xây dựng dự thảo Nghị định quy định về cán bộ, công chức cấp xã và người hoạt động không chuyên trách ở cấp xã, trong đó có chính sách về tăng biên chế đối với các ĐVHC cấp xã có quy mô dân số tăng do sắp xếp ĐVHC. Đối với biên chế cấp huyện trở lên đã được Bộ Chính trị và Chính phủ giao</p>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<p>- Khoản 4:  + Đề nghị bổ sung nội dung “Đối với đơn vị được thành lập từ 3 đơn vị hành chính cùng cấp trở lên hoặc tổng số sắp xếp từ 30% đơn vị hành chính cấp xã trực thuộc trở lên thì chậm nhất 8 năm phải hoàn thành việc sắp xếp số lượng cán bộ, công chức đúng quy định” (Bắc Giang)</p> <p>+ Đề tạo điều kiện cho địa phương bố trí, sắp xếp và giải quyết chính sách đối với đội ngũ cán bộ lãnh đạo các địa phương sau khi sắp xếp các đơn vị hành chính, đề nghị Trung ương xem xét, ban hành quy định riêng về chế độ, chính sách cho đội ngũ này (Hải Phòng)</p> <p>+ Đề nghị không quy định thời hạn 05 giải quyết gian giải quyết cho cán bộ, công chức, viên chức và người lao động dôi dư (Kon Tum, Nghệ An) hoặc từ 05 đến 07 năm cho từng trường hợp tùy theo mức độ dôi dư (Hoà Bình); Đề nghị xác định rõ cơ quan có thẩm quyền quyết định số lượng cán bộ lãnh đạo, quản lý và biên chế dôi dư sau 05 năm vẫn vượt quá quy định chung (Ban Tổ chức Trung ương)</p> <p>- Đề nghị bổ sung quy định về việc bảo đảm tỷ lệ cán bộ, công chức, viên chức là người dân tộc thiểu số trong các cơ quan, đơn vị (Hội đồng dân tộc)</p>	<p>theo giai đoạn và việc bố trí biên chế do chính quyền địa phương tổ chức thực hiện.</p> <p>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo Nghị quyết để thống nhất với các chỉ đạo của Đảng và văn bản hướng dẫn của Ban Tổ chức trung ương về sắp xếp tổ chức bộ máy.</p> <p>- Chính phủ sẽ ban hành Kế hoạch tổ chức triển khai thực hiện Nghị quyết, trong đó sẽ tiếp tục rà soát các quy định pháp luật hiện hành về chế độ, chính sách của cán bộ, công chức dôi dư do sắp xếp để có giải pháp phù hợp.</p> <p>- Đề nghị giữ như dự thảo để bảo đảm thực hiện đầy đủ chỉ đạo của Đảng về sắp xếp ĐVHC gắn với tinh giản biên chế.</p> <p>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo. Nội dung này thực hiện theo các quy định chung về công tác cán bộ.</p>
<b>Điều 15</b>	- Đề nghị hướng dẫn về xử lý trường hợp dôi dư cán bộ cấp xã là trưởng các tổ chức chính trị - xã hội (Quảng Ngãi)	- Nội dung này sẽ được Ban tổ chức trung ương hướng dẫn.
<b>Điều 16</b>		
<b>Điều 17</b>	<p>- Khoản 3 :  + Điểm c : Đề nghị quy định thời gian hưởng chế độ, chính sách là 05 năm kể từ ngày Nghị quyết về sắp xếp ĐVHC của địa phương có hiệu lực thi hành (Khánh Hoà)</p>	- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo theo hướng thời gian chuyển tiếp tối đa

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
		là 03 năm.
<b>Điều 18</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị quy định rõ các thôn dân tộc thiểu số đặc biệt khó khăn sau khi sắp xếp vẫn giữ chế độ chính sách ưu đãi và các suất đầu tư (Hội đồng dân tộc, Ủy ban Dân tộc)</li> <li>- Đề nghị chỉnh lý tên “Chương trình mục tiêu quốc gia phát triển kinh tế - xã hội vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021 - 2030 giai đoạn I; từ năm 2021 đến năm 2025” cho phù hợp với Quyết định số 1719/QĐ-TTg ngày 14/10/2021 của Thủ tướng Chính phủ (Ủy ban Dân tộc)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> <li>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> </ul>
<b>Điều 19</b>		
<b>Điều 20</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị bỏ Điều 20 vì Thông tư số 06/2022/TT-BVHTTDL đã bãi bỏ quy định về xã văn hoá nông thôn mới quy định tại Thông tư số 17/2011/TT-BVHTTDL ngày 02/12/2011 của Bộ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch quy định chi tiết về tiêu chuẩn, trình tự, thủ tục xét và công nhận “Xã đạt chuẩn văn hóa nông thôn mới” (Tổng Liên đoàn lao động Việt nam)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> </ul>
<b>Điều 21</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị quy định thủ tục thực hiện công nhận đối với đơn vị hành chính cấp huyện, cấp xã là vùng an toàn khu, xã an toàn khu, xã đảo, xã bãi ngang, ven biển, khu vực biên giới khi thực hiện sắp xếp đơn vị hành chính theo hướng tinh gọn, thuận lợi cho địa phương (Vĩnh Phúc, Bến Tre)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> </ul>
<b>Điều 22</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị giao Bộ, ngành hướng dẫn về việc công nhận danh hiệu AHLLVTND, AHLĐ (Hải Dương)</li> <li>- Đề nghị quy định thủ tục thực hiện công nhận đối với đơn vị hành chính cấp huyện, cấp xã được phong tặng danh hiệu Anh hùng lực lượng vũ trang Nhân dân, Anh hùng lao động theo hướng tinh gọn, thuận lợi cho địa phương (Vĩnh Phúc, Bến Tre)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Việc giao các Bộ ngành hướng dẫn đã được quy định tại Điều 26 dự thảo Nghị quyết và sẽ được cụ thể hoá tại Kế hoạch triển khai của Chính phủ.</li> <li>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> </ul>
<b>Điều 23</b>		
<b>Điều 24</b>		
<b>Điều 25</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị bổ sung nội dung về kinh phí xây dựng phương án sắp xếp ĐVHC (Tiền Giang)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> </ul>
<b>Điều 26</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị tiếp tục rà soát, bổ sung vào Điều 26 của dự thảo Nghị quyết trách nhiệm của một số Bộ, ngành và địa phương trong việc đơn giản hóa thủ tục hành chính, giảm thiểu giấy tờ, hạn chế gây phiền hà cho người dân (TT Ủy ban Pháp luật, Văn phòng Quốc hội)</li> <li>- Đề nghị bổ sung nội dung Chính phủ chỉ đạo Bộ, ngành có thẩm quyền ban hành văn bản hướng dẫn về kinh phí thực hiện sắp xếp ĐVHC cấp huyện, cấp xã (Cần Thơ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> <li>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo theo hướng quy định Bộ Tài chính</li> </ul>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị bổ sung nội dung giao Chính phủ và các Bộ, ngành ban hành văn bản hướng dẫn về sắp xếp, bố trí và chế độ, chính sách cho cán bộ, công chức, viên chức, người hoạt động không chuyên trách dôi dư, giải quyết trụ sở, tài sản công dôi dư, dự toán kinh phí thực hiện sắp xếp ĐVHC, hướng dẫn về chính sách đầu tư cho các ĐVHC sau sắp xếp (Bắc Cạn, Lào Cai) ;</li> <li>- Đề nghị bổ sung nội dung ban hành văn bản hướng dẫn về tiêu chuẩn, định mức kỹ thuật cho lập hồ sơ, Đề án sắp xếp ĐVHC (Đà Nẵng, Đắk Lắk, Quảng Nam, Thừa Thiên Huế, Thái Bình, Long An, Hà Giang)</li> <li>- Khoản 3 : Đề nghị bỏ cụm từ “trong đề án sắp xếp đơn vị hành chính cấp huyện có liên quan” (Gia Lai)</li> <li>- Đề nghị bổ sung trách nhiệm của Bộ Tài nguyên và môi trường công bố số liệu thống kê đất đai năm 2022 của các địa phương (Thừa Thiên Huế)</li> </ul>	<p>hướng dẫn việc lập dự toán, quản lý, sử dụng và quyết toán kinh phí kinh phí thực hiện sắp xếp ĐVHC cấp huyện, cấp xã.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> <li>- Đề nghị giữ nguyên như dự thảo, vì Luật Tổ chức CQĐP, Nghị quyết 1211, Nghị quyết 27 và dự thảo Nghị quyết đã quy định cụ thể về các điều kiện về nội dung, thành phần hồ sơ, biểu mẫu, phụ lục của hồ sơ, Đề án.</li> <li>- Tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> <li>- Nội dung này đã được quy định trong Thông tư về thống kê, kiểm kê đất đai của Bộ Tài nguyên và Môi trường. Tại Kế hoạch của Chính phủ sẽ phân công nhiệm vụ cụ thể cho các Bộ.</li> </ul>
<b>Điều 27</b>		
<b>III. VỀ PHỤ LỤC</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Đề nghị bỏ cụm từ “trung bình” tại mục 4 phần I, mục 4 phần II phụ lục 3B, 4B, 4A và phụ lục II của Mẫu đề án và viết thành “dân số (người)” để thống nhất với các phụ lục còn lại (Cần Thơ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Phần các Phụ lục để thống kê số liệu các đơn vị hành chính (ĐVHC) cấp huyện và cấp xã để làm căn cứ xác định ĐVHC có thuộc diện sắp xếp giai đoạn 2023-2030 hay không đề nghị xây dựng trên Microsoft Excel (để thuận tiện trong việc tính toán, xử lý số liệu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.</li> </ul>

DỰ THẢO	Ý KIẾN GÓP Ý	TIẾP THU/GIẢI TRÌNH
	thống kê), đồng thời được bổ sung thêm 02 cột (Cột số người dân tộc thiểu số và Cột tỷ lệ % người dân tộc thiểu số) để phù hợp với chỉ đạo tại Kết luận số 48-KL/TW và các quy định hiện hành (Bắc Cạn).	
	- Tại các mẫu từ Mẫu số 02 đến Mẫu số 11 của Phụ lục II, đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung phần Thông tin chỉ dẫn kèm theo văn bản trên mỗi phụ lục, cụ thể bổ sung cụm từ: “(Kèm theo văn bản số .../... - ... ngày ... tháng ... năm ... của ...)”, đặt canh giữa phía dưới tên của Phụ lục, cho phù hợp với quy định tại điểm c khoản 1 Mục III Phần I Phụ lục I kèm theo Nghị định số 30/2020/NĐ-CP ngày 05/3/2020 của Chính phủ về công tác văn thư (Hưng Yên)	- Nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
	Cần bổ sung cột ở biểu 1 A, 1 B, 1 C, 2 A, 2 B, 2 C theo nội dung của Nghị quyết số 27/2022/UBTVQH15 với các nội dung sau: Số lượng người dân tộc thiểu số/Tỷ lệ người dân tộc thiểu số (%)/Dân số tiêu chuẩn đơn vị được giảm tiêu chí dân số vì có tỷ lệ người dân tộc thiểu số 30% trở lên/Thị trấn miền núi, vùng cao hoặc có đường biên giới quốc gia (Kon Tum)	- Nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
	Đề nghị bổ sung thêm tại các Phụ lục 1A, 1B, 1C, 2A, 2B, 2C nội dung về số lượng người dân tộc thiểu số, tỷ lệ người dân tộc thiểu số/dân số của đơn vị hành chính (Lâm Đồng, Nghệ An)	- Nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
	Mẫu Phương án kèm theo Phụ lục 1, đề nghị xem xét bỏ khoản 2 Mục VI (bỏ phần nội dung kinh phí thực hiện Đề án chi tiết từng mục), nội dung này thể hiện cụ thể trong Đề án (Long An)	- Nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.
	Tại các Phụ lục 1A, 1B, 1C, 2A, 2B, 2C (kèm theo dự thảo Nghị quyết), đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung cột thống kê nội dung về yếu tố đặc thù theo quy định tại Khoản 3 (Tiêu chuẩn của đơn vị hành chính nông thôn có yếu tố đặc thù) và Khoản 7 (Tiêu chuẩn của đơn vị hành chính đô thị có yếu tố đặc thù) Điều 1 Nghị quyết số 27/2022/UBTVQH15 ngày 21/9/2022 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội (Điện Biên)	- Nghiên cứu, tiếp thu, chỉnh lý tại dự thảo.



